

# Rožnovská opozice prý hrozbou pro kulturák

- **Blinková:** Hledají viníka, kde nikdy nebyl
- **Koryčanský:** Kučera v tom jede s nimi!

**ROŽNOV** - Poslední zasedání zastupitelstva v Rožnově v tomto volebním období, které proběhlo během uplynulého úterý, opět přineslo celou řadu zajímavých situací. Tématem číslo jedna zde byla jak jinak než stavba kulturního centra. Tu údajně výrazně ohrožuje chování členů opozičních politických stran ve městě pod Radhoštěm.

Jak se zdá, stavba kulturáku v Rožnově je snad opravdu zakletá. Několik let trvaly tahanice o to, zda vůbec tento projekt za sta miliony korun bude zahájen. Když tedy nakonec zastupitelstvo záměru dalo zelenou o jeden jediný hlas, začaly problémy během samotného průběhu stavby. Těmi bylo na-

příklad enormní zdražování cen materiálu či spory radnice s dodavatelem. Týden co týden tedy probíhaly debaty, diskuze a hádky dvou stran Rožnova, který právě stavba kulturního zařízení v místech bývalého kina Panorama dost možná nadobro rozdělila. Dá se říci, že pomyslný olej do ohně na-

víc na avizovaném posledním zasedání zastupitelstva před blížícími se komunálními volbami přilila prezentace zpracovaná Petrem Horákem, Danuší Zavadovou a prezentována ředitelem TKA Rožnov Jakubem Sobotkou, která se zabírala největšími riziky stavby kulturního centra.

Součástí této analýzy byl mimo jiné také odstavec, v němž byly dopodrobna rozebrány největší identifikované hrozby ohrožující cíle či výstupy projektu. Jed-



ním z bodů v této kolonce byla tzv. Antikampaň opozičních politických stran. Tento fakt samozřejmě všechny přítomné opoziční zastupitele rozhořčil do běla a započala tak několik desítek minut dlouhá, opravdu plodná diskuze.

Týdeník Jalovec nechal aktéry zmíněné diskuze vychladnout a posléze je oslovil s prosbou o vyjádření se k celé věci. „Rožnov se dostal pod vedením koalice ANO a Zdravého Rožnova do průšvihů. I proto se jim teď jiný názor nehodí, kritika se neodpouští. Kdo souhlasí, je chválen, kdo řekne svůj názor, může být označen jako antikampaň. Beru to s nadhledem a dále budu o projektu kulturáku lidem říkat skutečnou pravdu. I když ji radnice nazve antikampaň,“ uvedl zastupitel Jan Kučera (Nezávislí Rožnováci, na fotu). „Vedení radnice již neví ze které do které. My od začátku upozorňujeme na reálné hrozby, především pak ty finanční, a nyní se dočkáme toho, že jsme označeni za hrozbu. Tohle jsem opravdu nečekal, jsem zklamaný. Rád bych také ještě dodal, že já a mí spolustraníci jsme nikdy neřekli, že bychom kulturák ve městě nechtěli, samozřejmě víme, že je potřebný, rozhodně ale ne za tyto peníze,“ uvedl zastupitel Jaromír Koryčanský (KDU-ČSL) a nezapomněl se pozastavit také u poměrů uvnitř opozice: „Zastupitel Kučera se nyní tváří, jako že já nic, já muzikant, lidé by si ale měli uvědomit, že on je spoluvíník toho všeho, co se teď děje. On byl ve vedení, když tento projekt vznikl, s blížícími se volbami však usoudil, že je třeba změnit postoj a opustil potápějící se Titanic. Jednoduše bych

řekl, že Kučera i jeho kolegové v tom jedou s vedením!“ S prosbou o reakci na výše uvedená slova pana Koryčanského jsme samozřejmě oslovili také Jana Kučera: „Rožnov prostoty pro kulturu potřebuje. Byli jsme s Nezávislými Rožnováky pro naprojektování kulturáku. Bez projektu nezjistíte, kolik to bude stát. Nestydíme se za to. Doba se ale změnila. Covid změnil chování lidí, kongresy se téměř nekonají. Drahé energie trápí Rožnováky a na divadlo za pětistovku už nepřijde tři sta padesát lidí. Nemají na to. Velký sál pro tři sta padesát lidí už není tolik potřeba. Byli jsme proto proti spuštění knihovny a kulturáku zároveň. Vždyť obě stavby mají stát čtyři sta padesát a více milionů. To si Rožnov nemůže v této době dovolit. Máme odvahu jít okamžitě za občany a společně rozhodnout, jak prostoty kultury řešit.“

Vraťme se ale nyní k původní problematice řešené v tomto článku. S vyjádřením o antikampani totiž nesouhlasí ani lídryně jedné z předních stran opoziční složky rožnovského zastupitelstva Markéta Blinková (ODS): „Na základě prezentací i vystoupení zástupce zhotovitele a architekta se domnívám, že zařadit opoziční zastupitele, kteří se po celou dobu vyjadřují konzistentně a upozorňují slušně na možné komplikace, rizika a udržitelnost projektu, mezi čtyři identifikova-

né hrozby, je skutečně úsměvné. Jednoznačně vypovídající o ztrátě sebereflexe, převzetí zodpovědnosti a hledání viníka tam, kde nikdy nebyl.“

K věci se závěrem mimo jiné exkluzivně pro týdeník Jalovec vyjádřil také první muž rožnovské radnice Jiří Pavlica (ANO). „V rámci projektového řízení je třeba zhodnotit všechna rizika, která mohou v průběhu projektu nastat. Jedná se o kvalitativní analýzu dle metodiky RIPRAN (analýza rizik projektů, pozn. red.), která vychází důsledně z procesního pojetí analýzy rizik. V projektu stavby kulturního centra bylo identifikováno sedmdesát tři rizik. Jako jedna z hrozeb, ohrožující cíl či výstupy projektu, byla identifikována také antikampaň opozičních politických stran. S tímto rizikem patřičně pracujeme například zvýšenou informovaností opozičních zastupitelů. I přes léto jsme zastupitelům předávali informace z vyjednávání se zhotovitelem v pravidelných intervalech,“ poslal starosta Pavlica. (mar)