



Podruhé se narodili

Rodiče s miminkem (10 měsíců)



Kučera nechce platit za nesmysly

Holiš zuří

Kulturák za stamiliony plný chyb

Stavba za stamiliony plná chyb

Kučera za nefunkční kulturák platit nechce - Holiš zuří

ROŽNOV - Výstavba nového kulturního centra v Rožnově pod Radhoštěm byla přerušena během listopadu loňského roku, kdy stavební společnost Navláčil, s. r. o. oficiálně odstoupila od smlouvy ke zhotovení hlavní stavby. Jako důvody svého razantního kroku tehdy uvedla značné vady v projektu. Jak se nyní díky posudku ukázalo, firma měla nejspíše pravdu – onen projekt je údajně plný hrubých chyb. S tím však nesouhlasí část opozice zastupitelstva města.

Od samého začátku se kolem projektu kulturního centra objevoval jeden problém za druhým. Nejprve nebylo vůbec jisté, zda se na pozemku bývalého rožnovského kina vůbec kopne do země. Zastupitelé výstavbu nakonec prohlásovali nejtejnějším možným způsobem jediného hlasu. Hlavním problémem tehdy byla především cena projektu, která se z původních cca 120 milionů vyšplhala na více jak 300 milionů korun. Komplikace nastaly také ve výběru samotného zhotovitele díla a problémy nekončily ani poté, co se začalo stavět. V ten moment totiž odstartovaly neshody mezi městem, tedy hlavním investorem projektu, a dodavatelskou společností, která vzešla z výběrového řízení. Tyto střety následně vygradovaly až do situace, kdy společnost Navláčil, s. r. o. od smlouvy s městem odstoupila. Své rozhodnutí předložila před nové vedení města, které vzešlo z nedávných komunálních voleb. Jako hlavní důvod svého razantního jednání zlínská firma uvedla významné projektové nedostatky.

Krok společnosti vyvolal v Rožnově doslova velký třesk. Dlouhé týdny se nejen v rámci politického spektra neřešilo nic jiného než otázka, co bude dál? Hrozilo, že kvůli otálení město nedosáhne na tolik potřebnou dotaci, dohoda mezi městem a firmou se zdála být málo pravděpodobná a na stole navíc ležela i možnost soudního sporu. Ten se dlouho jevil jako reálný, ale co by nastalo v momentě, kdyby se ukázalo, že společnost měla při svých výtkách pravdu? Vedení města si, zřejmě i jako odpověď na dříve zmíněnou otázku, nechalo vytvořit projektový posudek. Ten hovoří jasně – nikoliv však pro město, ale pro stavební firmu. „To, jestli je projekt

vadný či nikoli, nemáme odbornost posoudit na úřadě. Dřevostavba, navíc v pasivním energetickém standardu a do toho kulturák - to je něco jedinečného. Ani starosta, ani rada, ani úřad nemají dost kompetencí to posoudit. Proto jsme požádali znalecký ústav FAST VUT v Brně. Bohužel se ukázalo, že v projektu byla dlouhá řada nedostatků, to se ale stává téměř u každé stavby. Problém jsou ale vady, které jsou zásadní. Bylo jich několik. Střecha nesplňuje základní normy a ohrožuje to její funkčnost a životnost. Akusticky je budova navržena tak, že by s velkou pravděpodobností hrozilo, že po dvaadvacáté hodině uvnitř bude muset být vypnuta hudba kvůli hluku, který by z ní unikal,“ popsal exkluzivně pro týdeník Jalovec starosta Rožnova Jan Kučera (Nezávislí Rožnováci) a pokračoval: „S odstupem musím říct, že společnost Navláčil měla v části připomínek pravdu. Dokládá to také fakt, že architekt a jeho tým některé připomínky od pozastavení stavby upravili či přeprojektovali.“

Město je tedy nyní v další svízelné situaci. Stavět kulturák za stovky milionů plný nedostatků je zdravým pohledem člověka nesmysl, co ale tedy dělat nyní? „Jak dále postupovat, rozhodneme veřejně, rozhodneme na zastupitelstvu. Za mě jako za starostu - nikdy nebudu ochoten v Rožnově zaplatit stovky milionů korun za kulturní centrum, které nebude fungovat. Představte si to slavnostní otevření, kde se otevře kulturák za čtyři sta milionů, přijdou tam občané, kteří roky čekali a tolerovali odsunutí řešení jiných problémů města (doprava, školy, bezpečnost, pozn. red.) a hned po prvním kon-

certu kulturák zavře hygiena, protože hluk z budovy nespĺňuje normy a nedá spát občanům v okolí. Představte si, že se dozví, že za pár let odešla střecha, protože špatným technickým řešením došlo k jejímu zestárnutí - kulturák je uzavřen a střecha se dělá nová. To je strašná představa,“ doplnil Kučera. Výhodou města v tomto ohledu je fakt, že čas nyní hraje pro radnici. Té se totiž podařilo zajistit, že na tolik potřebnou dotaci dosáhne i v případě, že bude stavba hotova klidně až v roce 2027.

Ze všeho, co jsme se v horních řádcích dozvěděli, vyplývá, že by se město mělo dost možná společnosti Navláčil omluvit. Diplomacie je v tomto případě na místě, ve vzduchu ale i tak visí soudní spor. Nikoli však mezi Rožnovem a firmou, nýbrž mezi Rožnovem a projektantem, který, jak se zdá, svou práci lidově řečeno odflákl. A co by vlastně město po avizovaném architektovi mohlo žádat? „Doba je těžká, občané cítí dopad inflace. Město si v takové době nemůže a nesmí dovolit nebojovat o spravedlnost a náhradu případné škody. Pokud by se potvrdilo, že chyba je u architekta, můžeme se bavit i o desítkách milionů korun,“ odpověděl Kučera.

Celá věc se řešila také na posledním únorovém zasedání zastupitelstva města. Zde na kroky radnice nesouhlasně reagovali někteří členové opozice. Mezi nimi dost hlasitě také bývalý starosta a současný hejtmán Zlínského kraje Radim Holiš (ANO): „Pan Kučera a jeho závislí kolegové ze STANu a nezávislých Rožnováků už tři roky nepřímo nechtějí kulturní centrum. To potvrzuje nejen vyjádření pana Kučery, ale na jaře 2022 například i pana Motýla. A to se pět let podíleli na spoluhlasevání v přípravě kulturního centra, včetně všech výběrových řízení. Bohužel to neřeknou přímo. První dvě výběrová řízení na dodavatele nám v koalici zablokovali zastupováním částky, i když dobře věděli, že všechny vnější vlivy od

roku 2019 zvyšovaly cenu stavebních prací. To odradilo od soutěže řadu dodavatelů. Protože uběhly další dva roky, než se soutěžilo potřetí a než jsme s menšinovou koalicí protlačili výstavbu tolik žádaného projektu, se cena vyšplhala o sto milionů navíc - jsou tedy i za toto zodpovědní. Kroky, které teď činí vedení města, ukazují na to, že hledají zástupné problémy, proč nepokračovat v rozestavěné stavbě. Posudek byl zadán vysoké škole, která nemá akreditaci na posuzování projektových dokumentací, navíc se zákazem jakkoli diskutovat s autorem projektu. Byly položeny dvě otázky vysoké škole, jedna z nich byla, jestli je budova centra pasivní. To i potom, co projektant, stavební úřad, naše energetická agentura Zlínského kraje a hlavně posuzovatel dotace řekli, že budova je pasivní,“ referoval rozhořčený hejtmán a dodal: „Co vůbec nechápu, je, že tam vedení města v čele s panem Kučerou pošle dokumentaci z roku 2019, přičemž autor projektu během tří výběrových řízení a během sedmi měsíců stavby už dokumentaci v rámci autorského dozoru opakovaně doplnil a poslední, kompletní verzi předal v digitální podobě městu v listopadu 2022. Za mě všechny kroky jsou panem Kučerou vedeny k protahování doby a hledání zástupného problému. Proč nevyhlásil výběrové řízení na dodavatele nadzemní části kulturního centra, když už vedení města ukončilo smlouvu s řádně vysoutěženým dodavatelem? Když už bude muset vyhlásit výběrové řízení, protože v péči řádného hospodáře stejně musí, předpokládám, že se opět bude opakovat situace se zastropováním nákladů. Podle toho, jak se teď vedení města rozhodlo nakupovat nemovitosti v rádech desítek milionů korun, jsem zvědav, jak bude dále postupovat a jestli bude mít vůbec odvalu na sebe zít odpovědnost. Zatím hledá všechno možné, aby nemuselo.“

Znovu se tedy opakuje situace, kdy se věci okolo výstavby kulturního centra zdají být spíše komediálním dramatem nepřiliš úspěšného režiséra. Jak vše nakonec dopadne, je nyní otázkou pro věstce, již nyní by však současné vedení Rožnova mělo mít dle týdeníku Jalovec představu o tom, jak by kulturní centrum mohlo vypadat v případě, že by vznikalo v rámci zcela nového projektu. Detailní informace k této věci pro vás připravujeme do některého z příštích vydání týdeníku Jalovec. (mar)

Jalovec



Původní projekt na výstavbu kulturního centra v Rožnově je dle posudku, který nechalo vypracovat město, plný chyb. Vizualizace archiv redakce

Měl by Rožnov vypracovat projekt na kulturní Hlasu www.ja