



# SPEKTRUM

## Rožnovska

NEZÁVISLÝ REGIONÁLNÍ ČTRNÁCTIDENÍK - ČÍSLO 18

ROČNÍK I. - ZÁŘÍ 91

CENA 3 KČS

O tom, jak v nové době se nic nezměnilo a můžeme si za to sami

### VÁŽENÍ PŘÁTELÉ, ONO TO NEJDE

#### Úvod

Rožnov p.R. je 16-ti tisícové město, které po několika desetiletí si přeje kulturní zařízení, především víceúčelový společenský sál s kapacitou kolem 500 návštěvníků.

V průběhu 80-tých let se zdálo, že se jejich přání splní. V roce 1985 se uvedla do provozu převážná část areálu Domu kultury. Bohužel se postupovalo z opačné strany. Začalo se administrativní budovou (což bylo pro svou dobu charakteristické), pokračovalo se výstavbou kluboven, komorního sálu a dalších provozně-technických zařízení. Nejdůležitější - velký sál pro 500-600 lidí se začal stavět naposled - v roce 1989. Investorem celé akce byla Tesla Rožnov a provozovatelem její odborová organizace. Město samotné se v minulosti na kultuře nepodílelo vůbec.

#### Krach Tesla

Začátkem 90-tých let to s firmou TESLA začalo jít s kopce, což mělo samozřejmě nesmírný dopad na provozování rožnovské kultury a také na dostavbu velkého sálu Domu kultury. Jaký je současný stav? Provozovaná část DK se krčí na staveniště ve stínu nedokončeného skeletu sálu (do dneška bylo na této dostavbě proinvestováno přes 8 milionů Kčs) a stavba se zastavila. Jak dál?

Jedno nemáme dokončené a stavíme další

Pro mnoho občanů města bylo překvapením zjištění, že se na rožnovském sídlišti Písečný zahájila stavba nového kulturního zařízení, na které je v rámci KBV určena částka 35 milionů. Podivné. Jedno kulturní zařízení před dokončením se nechá stát a

likvidovat počasím, protože na něj nejsou finance a o 300 metrech dále se začíná stavět další. Při srovnání obou projektů toto nové kulturní zařízení zdáleka nedosahuje parametrů a kvality současného a to nejdůležitější - sál může pojmenout jen do 300 lidí, což je pro město málo.

#### Co dělá kulturní komise

Kulturní komise města, po obeznámení se s potřebnou legislativou usoudila, že musí existovat aspoň teoretické šance pro zcela logickou věc. Zastavit započatou stavbu KZ Písečný a z finančí, které jsou, dostavět stavající Dům kultury a nutně by muselo dojít k úspore. Minimálně ve výši už prostavěných 8 milionů Kčs, což není částka tak malá.

Se svou představou se kulturní komise obrátila na příslušné volené pracovníky radnice, kde se dozvěděla, že nic takového se nám nepodaří, že nám to nikdo nepovolí, že jsou to účelově vázané prostředky. Až přes argumentaci, že se jedná o zajištění vysší kvality, efektivnosti uspor, lepšího hospodaření se radnicí nepodařilo přimět k dalším krokům. Kulturní komise se obrátila na okresní úřad-reserát kultury, kde mají poněkud jiné praktické postupy. Z iniciativy vedoucí referátu kultury OU se sešlo jednání v početném zastoupení rožnovské radnice a OU Vsetín. Po delším jednání se potvrdila teoretická možnost zajištění financí pro dostavbu DK a byla pověřena skupina pro prověření naší žádosti na ministerstvu financí v Praze. Delegace se vrátila s nečekaně optimistickými zprávami, že by se

Pokračování na str. 3

Rožnovu se naskytá velká šance: Světová zdravotní organizace - WHO jej vybra na mezi Evropská města, kterým nabízí pomoc při realizaci projektu "Zdravé město". Neslibuje dotace ani pájky, nicméně i výměna informací a poskytování poradenských služeb v takové konstellaci jsou neocenitelné.

Města, která se zúčastňují projektu, berou na sebe slib, že péči o zdraví budou povážovat za vše sociální a politické zodpovědnost. Je to svým způsobem jakási občanská "hippokratovská přísaha", jejíž dodržování by mohlo přinést osudový obrat k lepšímu v péči o životní prostředí a zdraví lidu. WHO definuje zdraví jako "stav uplné fyzické, duševní a sociální pohody a nejen jako nepřítomnost nemoci nebo neduhy" a prohlašuje, že "zdravotní stav je jedním ze základních práv lidského bytí".

Projekt předpokládá, že účastníci budou vzbuzovat přesvědčivou pozornost při rozvíjení městské zdravotní politiky a starost o umístění na vysoký stupeň sociálního a politického žebříčku. Projekt by měl zahrnout takové akce za zdraví, které ovlivní vzájemnou součinnost lidí, prostředí i životního stylu.

Co to znamená v praktickém životě?

Největší balvan starostí na Rožnovsku tvoří v současné době sociální nejistoty. Tak velká nezaměstnanost, jaká dolehla na tu oblast, nemůže přinášet sociální pohodou a politický klid a nepřispívá tudíž ani ke zdraví. Není proto větší politického a občanského úkolu, než odvalit tento balvan starost!

Na zdraví má rozhodující vliv též to, co jíme, pijeme, dýcháme; kolik máme světla, vláhy a tepla, nakolik je k lidem milostivá příroda. Největší zodpovědnost za to nese obvykle sám člověk. Zel, v ekologické oblasti je dosud příliš hodně negramotnosti a hazardérství. Casto dochází k paradoxním jevům: Zatímco prostý člověk považuje za hříčky ubližovat stromům, řekám a živým tvorům, ředitel fabriky klidně pouští "jedy" i na lidi (sebe nevyjímaje!).

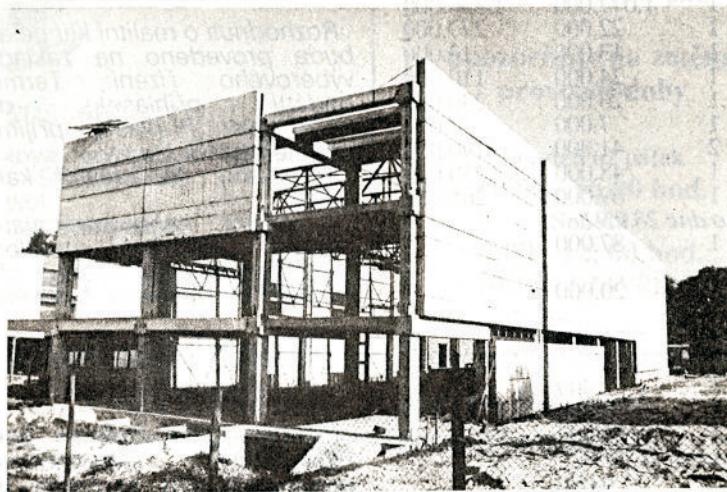
"Zdravé město" by mělo mít i zdravou vládu - městskou radu, zastupitelstvo a slušný aparát. Aby se o občana nepokoušel infarkt, kdykoli je nucen jednat na Městském úřadě. Aby se radnice stala domem důvěry, společenské úcty a občanské sychovanosti.

Stejnými rysy by se měly vyznačovat i ostatní úřady a také obchod a další instituce.

V neposlední řadě je zde naléhavá potřeba kulturní - jinak řečeno - zdravé politiky. Až budou strany připravovat své volební programy, projekt "Zdravé město" může být pro jejich volební úspěchy polem neoraným. Ať mezi sebou soupeří! Ne v tom, na koho vylít větší kábel špiný, ale v tom, jak i z našeho Rožnova vytvořit "zemský ráj to na pohled".

Za takovou "politiku" je budou chválit i příští generace, pro které jsme povinni zdravé město utvářet, aby dnes i za sto roků platilo, že s.č. je tím nejkrásnějším městem k narození"

-pm-



### RAČTE SI VYBRAK KULTURÁK

Bыло то pro rožnovské zastupitelstvo nelehké rozhodování. Vedle Domu kultury u Tesly je zase třeba se zamyslet nad případnou demolicí v budoucnu, která bude stát také pěkných pár milionů.

Při všech těchto úvahách musíme mít na paměti, že při jednání o KBV existuje jen dvě možnosti, buď peníze přijme nebo nedostaneš nic, což pochopitelně vyvolává obavy, že o všechno přijdeme. Na druhé straně se mnozí dívají na záruky státu v oblasti finanční s rezervou, uvědomili si historii s přestavbou Městské knihovny.

Když tak člověk vidí, jak se

kolem tohoto milionu ztracené při každé z uvedených alternativ, nezbývá než si povzdechnout, že kdyby se včas začalo se zevrubnou rekonstrukcí Společenského domu, mohli jsme mít pěkný kulturní stánek v centru za mnohem menší částku.

To vše a mnoho dalších věcí museli na zasedáních 11. a 18. září uvažit členové městského zastupitelstva. Rozhodli nakonec pokračovat ve stavbě kulturního

zařízení na Písečném. Hlasování pro obě varianty bylo jen těsné, poměrně mnoho členů se

hlasovalo zdrželo. Ke schválení bylo potřeba nadpoloviční většiny všech (nikoliv jen přítomných) členů zastupitelstva, v našem případě to je 16 hlasů. Na zasedání 11.9. bylo přítomno jen 23 členů (z celkových 30) a pro

dostavbu DK u Tesly jich zvedlo ruku 15. Tři zastánci tento

varianty však chyběli. Stačil hlas jediného z nich a výsledek byl

uplně jiný. O týden později bylo

pokračování stavby na Písečném

schváleno šestnácti hlasů.

V rožnovské veřejnosti bude nepochybně dost nespokojených.

Zcela jistě by bylo dost nespokojených, i když rozhodli opačně. Byl to problém komplikovaný a nemějme jím za zlé,

nebyl výřešen podle našich

představ. Na místě však je

drobná výtká některým členům

zastupitelstva. V budoucnu bude

nutné při řešení komplikovaných

problémů věnovat větší péče domácí přípravě. Nechme nyní

zazní některým z hlasů těch,

kterí se v této záležitosti

angázovali.

Ing. Vlastimil Dorotík, ředitel

Domu kultury: Město se v

minulosti o kulturu nestaralo.

Tyto záležitosti zajišťoval pře-

devším stát nebo rožnovské pod-

niky a jejich odborové orga-

nizace. Podíl Tesly v této aktivitě

činil asi sedmdesát pět procent. V

současné době starost o kulturu

přechází prakticky na radnici,

což vyplývá i ze zákona o obcích.

Rožnovská radnice se s touto

novou úlohou nemůže ztotožnit,

nemá koncepci zajištění současné

kultury, o výhledu do budoucna

nenalévá. Proto řešení prvního

komplikovaného problému,

před který byla postavena, způ-

sobilu tolik těžkostí.

ekologické a ekonomické problémy, nezaměstnanost a Valašsko bylo opět valašské, kde stisk ruky nahradil advokáty.

Jaroslav Musila

### RAČTE SI VYBRAK KULTURÁK

Pokračování ze str. 1.  
komplikovaného problému, před který byla postavena, způsobilu tolik těžkostí.

Ing.arch.Vladimir Fiedler, hlavní architekt města: Nepřejmenně mě překvapilo, že některí členové zastupitelstva nepřicházeli na jednání dostačně připraveni. Vypracoval jsem podrobnou důvodovou zprávu, ve které jsem uvedl maximum faktů o obou stavbách a jména lidí, za kterými by si členové zastupitelstva měli zajít na konzultaci. Jde totiž skutečně o problematiku velice složitou. Za mnou však nebyl nikdo (nikdo nebyl ani za ing.Konvičný a ing. Dorotkem, pozn. V.C.). Mám dokonce pocit, že některí ani moji zprávu nečetli.

Ing.Zdeněk Konvičný, zástupce starosty: Sám na sobě jsem poznal, že vytvořit si a nechat užrat názor na tuto záležitost trvá několik týdnů. S každou novou okolností, kterou se člověk dozvídá, dostává na vše trochu jiný názor. Proto se mi nelihlo, že naši členové zastupitelstva přišli rozhodovat o tak komplikovaném problému a přitom nebyli informováni ani o tak elementárních záležitostech, jako jsou vlastnické vztahy k témtoto objektu.

Paní Hausnerová, učitelka v mateřské škole, bydlící na sídlišti Písečný: Když jsem se doveděla, že se výstavbě bude pokračovat, velice mě to rozlabilo. Domy na sídlišti jsou na sebe namačkány, děti si nemají kde hrát a tedě ještě tohle. Pět let zde žijeme na staveništi a těšíme se, že už bude konec. To, že stavba bude pokračovat, bude určitě bude vadit více lidem od nás.

Vlastimil Cich

VÁŽENÍ PŘÁTELÉ, ONO TO NEJDE

Pokračování ze strany I.  
převod financí mohl uskutečnit při prokazatelné, uspoře financí a když město projeví skutečný zájem a bude v celé případě mít aktívnu roli.

Co na to městská radnice  
Městská radnice z vlastní iniciativy v této věci neudělala nic. Od dubna do dnešního dne řeší tento problém, nemůže se rozhodnout, hledá protiargumenty, zpočátku všechny pokusy o další kroky, dále jednání v Praze, vzdálení, i když první jednání zprostředkováno OU, jasné počet výsledku. Permanentní odpovědi vždy zůstávají: "to nejde, to nikdo nepovolí, nyníš Dům kultury Tesla se vyřeší privatizací, postavíme nový, sice to bude chudší, menší, skromnejší, ale naše, je to jistota a matic se o to nemusíme starat", růžko použit jen staré příslušivo "líná huba, hotové neštěstí". Tady musí být něco víc - pochopenost, alibiismus, možná i jiné osobní zájmy, což ovšem nejdé dokázat.

Nedá se předpokládat, že by ministerstvo přijelo do Rožnova a z vlastní iniciativy resilo otázku dostavby Domu kultury. Uplně stáci aktivita OU referátu kultury, kterou město nechtělo využít.

&lt;p